

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica industriale "Toso Montanari" - CHIMIND - Settore Concorsuale: 03/A2 - Modelli e metodologie per le scienze chimiche - Settore Scientifico Disciplinare: CHIM/02 - Chimica Fisica.

PRESIDENTE: Prof.ssa ANNA PAINELLI – Professoressa presso l'Università di Parma;
COMPONENTE: Prof. MAURO STENER – Professore presso l'Università di Trieste;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ivan Rivalta – Professore presso l'Università di Bologna;
 predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100(o altro)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero max **15 punti**

a1)	Pienamente attinente al SSD CHIM/02	max	15	punti
a2)	Parzialmente attinente al SSD CHIM/02	max	7	punti
a3)	Non attinente al SSD CHIM/02	max	5	punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max **5,0 punti**

b1)	Per ogni attività di tutorato o di assistenza in un laboratorio didattico	max	0,5	punti
b2)	Per ogni attività di co-supervisione di tesi	max	0,5	punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **20 punti**

c1)	Per ogni anno di attività con assegno di ricerca, con punteggio graduato in base all'attinenza al SSD CHIM/02	max	2,5	punti
c2)	Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca stranieri:	max	2 punti/6 mesi	

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max **3 punti**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **5 punti**

e1)	Contributo orale su invito	max	1,5	punti
e2)	Contributo orale	max	1	punti
e3)	Contributo poster	max	0,2	punti

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2 punti**

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a un max. di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: fino un massimo di punti 1.0 per pubblicazione;
3. se il candidato appare come primo autore o *corresponding author* o entrambi: fino a punti 1.0 per ciascuna pubblicazione; fino a 0.5 se tali condizioni non sono soddisfatte;
4. La somma dei punteggi ottenuti dai criteri 1, 2 e 3 sarà moltiplicata per il coefficiente 1 se la pubblicazione è congruente al SSD CHIM/02, 0.5 se parzialmente congruente al SSD CHIM/02, e 0.0 se non congruente;
5. Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max. di punti 1.0;
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino ad un max. di punti 14)

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa

ANNA PAINELLI

COMPONENTE Prof.

MAURO STENER

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

IVAN RIVALTA


